

보도시점 2025. 3. 19.(수) 12:00 / 배포 2025. 3. 19.(수) 08:30
< 3. 20.(목) 조간 >

폐쇄회로 티브이(CCTV) 보안시스템 구매 입찰 담합 제재

- 한국가스공사가 발주한 폐쇄회로 티브이(CCTV) 보안시스템 구매
입찰에서 담합을 한 3개 사업자에 시정명령 및 과징금 3천7백만 원 부과 -

공정거래위원회(위원장 한기정, 이하 ‘공정위’)는 2022년 10월부터 12월
까지 한국가스공사가 발주한 총 3건의 폐쇄회로 티브이(이하 ‘CCTV’) 보안
시스템* 구매 입찰에서 규격입찰서 대리 작성을 합의한 3개 사업자들이 낙찰
예정자와 투찰 가격도 합의한 것으로 추정하여 시정명령과 함께 과징금 총
3천7백만 원을 부과하기로 결정하였다.

* CCTV 영상 보안을 위한 통합 관제 소프트웨어로 모든 상황을 실시간으로 감시하고,
녹화하여 관리자로 하여금 비상사태에 빠르게 대응할 수 있도록 하는 시스템을 말함

** (주)브이유텍, (주)넥스첼, (주)오티에스 [이하 ‘(주)’ 생략]

브이유텍이 다른 피심인들의 규격입찰서를 대리 작성하여 제출하기로
합의한 사실이 인정되고, 다수의 정황 증거를 통해 행위의 외형상의 일치와
행위를 공동으로 한 것으로 볼 수 있는 상당한 개연성이 확인되어 피심인들이
낙찰예정자와 투찰 가격도 합의한 것으로 추정된다.

구체적으로, 브이유텍의 부정당업체 제재기간* 중 넥스첼과 오티에스는
브이유텍의 권유로 입찰에 참여한 점, 브이유텍이 참여하지 못하는 2개의
입찰에서 넥스첼과 오티에스가 각 1건씩 낙찰받은 점, 낙찰자는
낙찰자용, 탈락자는 탈락자용 규격입찰서를 제출한 점 등을 고려하면,
낙찰예정자 및 투찰 가격 합의에 관한 외형상 일치가 확인된다.

* 브이유텍은 한국전력공사로부터 '22. 6. 13.부터 '22. 12. 10.까지 「국가를 당사자로
하는 계약에 관한 법률」 제27조에 따라 부정당업체 입찰참가제한 조치를 받음

또한, 입찰의 모든 과정을 브이유텍이 주도하였다는 점에서 각 입찰 별 낙찰예정자와 투찰 금액도 브이유텍 주도로 결정되었을 가능성이 높고, 넥스첼과 오티에스의 경우 이 사건 입찰들에서 낙찰받고자 하는 적극적인 의사와 역할이 확인되지 않으며, 발주기관도 이 사건 입찰 전반에서 브이유텍이 주도적인 역할을 하였음을 인정하고 있는 점 등을 고려하면, 상당한 개연성이 인정된다.

이번 조치는 합의 사실을 입증할 수 있는 직접적인 의사 연락 증거는 발견되지 않았지만, 법률상 합의 추정을 통해 부당한 공동행위를 인정한 사례로, 향후 공정거래법 제40조 제5항의 적용 확대에 기여할 것으로 기대된다.

앞으로도 공정위는 공공분야 입찰에서 담합이 발생하지 않도록 감시를 강화하고, 법 위반행위 적발 시 엄정하게 조치할 계획이다.

<붙임> ‘CCTV 보안시스템 구매 입찰 담합 사건’ 세부 내용

담당 부서	대전지방공정거래사무소 하도급과	책임자	소 장	임선정 (042-481-8001)
		담당자	사무관	김영식 (042-481-8017)



더 아픈 환자에게 양보해 주셔서 감사합니다
가벼운 증상은 동네 병·의원으로



1

합의 배경

- 브이유텍은 부정당업자 입찰참가제한*으로 인한 경영상 어려움을 타개하고, 자신이 한국가스공사에 구축해 놓은 CCTV 보안시스템 사업을 확장하기 위해서 한국가스공사와의 거래관계를 계속 유지할 필요가 있었고,
 - * 브이유텍은 한국전력공사로부터 '22. 6. 13.부터 '22. 12. 10.까지 「국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률」 제27조에 따라 부정당업자 입찰참가제한 조치를 받음
- 발주기관인 한국가스공사도 사업을 신속하고 안정적으로 추진해야 했기 때문에 기존 사업자인 브이유텍의 사업참가를 원하고 있었으며, 유찰을 방지할 필요성도 있었다.
- 브이유텍의 권유에 의해 입찰에 참가한 넥스첼과 오티에스는 이 사건 3개의 입찰 중 각 1건씩 낙찰받는 것이 예정되어 있었기 때문에 입찰에 참가할 유인이 존재하였다.

이 사건 입찰들의 내역

연번	발주기관	입찰명	입찰 공고일	입찰참가
1	한국가스공사 대전충청지역본부	22년 소유량 정압관리소 CCTV 보안시스템 구매(이하 '소유량 입찰')	2022. 10. 31.	넥스첼, 오티에스
2	한국가스공사 대구경북지역본부	CCTV 보안시스템 구매(이하 'CCTV 입찰')	2022. 11. 3.	넥스첼, 오티에스
3	한국가스공사 대전충청지역본부	22년 무인관리소 Analog CCTV 구매(이하 '무인관리소 입찰')	2022. 12. 16.	브이유텍, 넥스첼

2

법 위반 내용

- (공동행위 개요) 피심인들은 소유량 입찰과 CCTV 입찰에 넥스첼과 오티에스가 참가하여 각각 낙찰받도록 하되, 계약 이후의 사업 수행은 브이유텍이 주도하는 것으로 정하였으며, 무인관리소 입찰에서는 유찰방지를 위해 넥스첼을 들러리로 참가시키고, 브이유텍이 낙찰받는 것으로 정하였다.

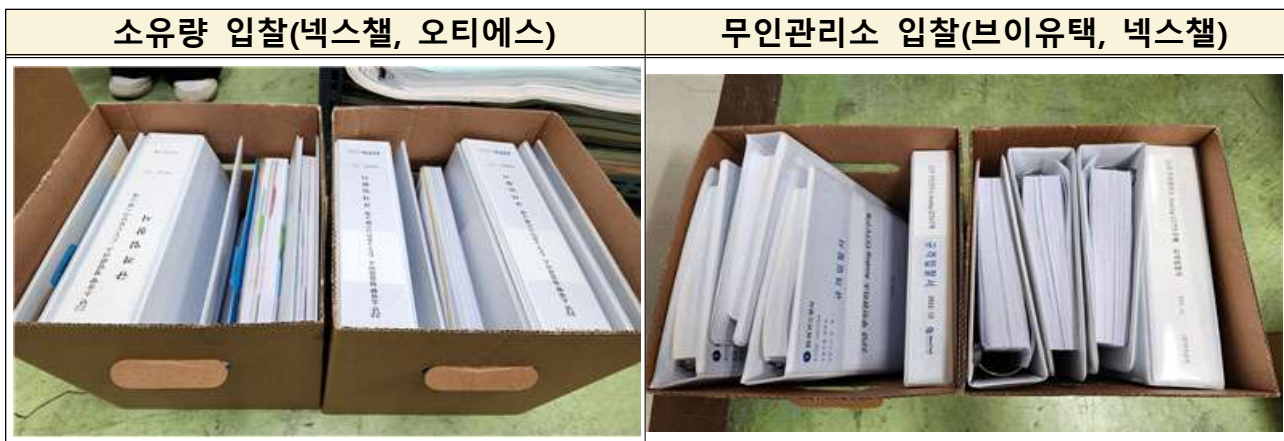
- (규격입찰서 대리 작성·제출 합의) 넥스첼과 오티에스는 자신들이 규격입찰서를 작성했다는 사실을 입증하지 못하고 있는 점, 다른 피심인들의 규격입찰서 보완서류를 브이유택이 제출한 점 등을 고려해 보았을 때 브이유택이 규격입찰서를 대리 작성·제출하는 것에 대한 합의*가 인정된다.

* 규격·가격 동시입찰로 진행되는 이 사건 입찰에서 규격입찰서는 법 시행령 제44조 제1항 제3호에서 규정하고 있는 경쟁요소에 해당함

- (낙찰예정자와 투찰가격 합의) 공동행위에 대한 합의를 직접적으로 입증할 증거가 발견되지는 않았으나, 피심인들이 보여준 행태와 다수의 간접 증거들을 종합적으로 고려해 보았을 때, 합의를 한 것과 같은 행위의 외형상 일치가 있고, 그러한 행위를 공동으로 한 것으로 볼 수 있는 상당한 개연성이 확인되어 공정거래법 제40조 제5항에 따라 피심인들이 낙찰예정자 및 투찰가격을 합의한 것으로 추정된다.

- (외형상 일치) 피심인들이 제출한 규격입찰서는 낙찰되는 경우와 탈락되는 경우로 구분되어 작성되었고, 모두 동일한 포장상자에 담겨 제출되었다.

피심인들이 사용한 규격입찰서 포장박스 사진



- 탈락자 버전의 규격입찰서는 보안대책, 하자보수계획서 항목 등을 생략하였고, 잘못된 정보 또는 오탈자가 동일하였다.

탈락한 업체들의 규격입찰서 상의 오탈자 현황

잘못된 정보, 오탈자 내용	올바른 내용 또는 표기
Cent OS Linux 7.0	Windows 10 pro 64bit
<u>노고하파일</u> 암호 입력 후 재생	<u>녹화파일</u> 암호 입력 후 재생
통계소 성능검사 <u>항복 참조</u>	통계소 성능검사 <u>항목 참조</u>

- 브이유텍의 부정당업체 제재기간 중 넥스첼과 오티에스는 브이유텍의 권유로 입찰에 참여하였고, 그 기간 중에 넥스첼과 오티에스가 각 1건씩 낙찰을 받았다.
- (상당한 개연성) 규격입찰서 작성·제출 및 계약이행 전 과정을 브이유텍이 사실상 모두 수행하였고, 오티에스와 넥스첼의 경우 이 사건 입찰에서 낙찰받기 위한 적극적인 의사와 역할이 확인되지 않았다.
- 입찰의 전 과정을 브이유텍이 주도한 정황으로 볼 때, 각 입찰별 낙찰 예정자와 투찰금액도 브이유텍 주도로 결정되었을 가능성이 높다.
- 업무수첩 메모 등을 통해 이 사건 입찰에서 투찰금액과 관련된 피심인들 간 정보교환도 확인되었다.
- 브이유텍은 공정위 조사가 시작된 2023년 9월 초순 경에 공정위 조사 대책 보고서를 작성하고, 컴퓨터, 전자우편 등에서 담합과 관련된 자료를 삭제하는 등 증거 인멸 정황이 확인되었다.
- (합의 실행) 소유량 입찰과 CCTV 입찰에서는 넥스첼 및 오티에스가 입찰에 참가하여 전자에서는 넥스첼이, 후자에서는 오티에스가 낙찰을 받았고, 무인관리소 입찰에서는 브이유텍과 넥스첼이 입찰에 참가하여 브이유텍이 낙찰을 받았다.
- 이 사건 3개의 입찰 및 계약 이후에 진행된 CCTV 보안시스템 구축 사업은 모두 브이유텍이 직접 수행하였다.

3

적용 법조 · 조치 내용

- ☐ (적용 법조) 「독점규제 및 공정거래에 관한 법률」 제40조 제5항, 제40조 제1항 제8호
- ☐ (조치내용) 공정위는 이 사건 담합에 가담한 3개 업체들에 시정명령(법 위반행위 금지명령)과 함께 과징금 37백만 원을 부과하기로 결정하였다.

사업자별 과징금액

(단위: 원)

연 번	사업자명	과징금
1	브이유텍	18,000,000
2	넥스챌	13,000,000
3	오티에스	6,000,000
합 계		37,000,000

4

의의 및 향후 계획

- ☐ 이번 조치는 합의 사실을 입증할 수 있는 직접적인 의사연락 증거는 발견되지 않았지만, 법률상 합의 추정을 통해 부당한 공동행위를 인정한 사례로, 향후 공정거래법 제40조 제5항의 적용 확대에 기여할 것으로 기대된다.
- 행위의 외형상 일치가 있고, 다수의 정황 증거가 있어 담합을 했다고 볼 만한 상당한 개연성이 있는 경우, 공정거래법 제40조 제5항(법률상 합의 추정)에 의거 법 위반 행위에 해당될 수 있다.
- ☐ 앞으로도 공정위는 공공분야의 입찰 담합에 대한 감시를 강화하고, 법 위반행위 적발 시 엄정하게 조치해 나갈 계획이다.

참고1

피심인 일반현황

(기준: 각 회계연도 말, 단위: 천 원)

피심인	연도	자본총계	매출액	영업이익	당기순이익	설립일
브이유텍	2023	670,822	8,310,158	31,149	99,236	2015. 6. 26.
	2022	770,058	5,326,489	-210,953	-199,068	
	2021	570,990	7,370,189	246,210	242,512	
넥스텔	2023	3,418,732	9,992,350	-2,421,883	-2,785,327	1998. 12. 2.
	2022	2,690,126	10,775,697	-709,652	-923,456	
	2021	3,613,583	10,549,298	300,976	148,734	
오티에스	2023	3,648,060	6,252,106	177,879	252,698	1991. 1. 23.
	2022	3,395,362	6,004,413	143,373	134,712	
	2021	3,260,650	5,163,109	102,415	337,214	

참고2

이 사건 입찰 현황

- 이 사건 입찰들은 제한경쟁(총액) 입찰로 낙찰자 선정방식은 「국가를 당사자로 하는 계약에 관한 법률 시행령」 제18조 제3항 따른 '규격·가격 동시입찰' 방식이었다.
- 규격·가격 동시입찰은 규격입찰서와 가격입찰서를 별도로 작성하여 지정하는 일시에 동시 제출하도록 하고, 먼저 규격을 심사한 결과 적격자로 확정된 자를 대상으로 가격개찰을 실시하는 것을 말한다.

이 사건 입찰들의 규격입찰서 평가 및 가격개찰 결과

[단위: 원(부가가치세 포함), %]

연번	입찰명	참가업체	규격입찰서 평가 결과	예정가격 (①)	입찰금액 (②)	투찰율 (②/①×100)	낙찰 여부
1	22년 소유량 정압 관리소 CCTV 보안 시스템 구매	넥스텔	적격	220,514,896	170,429,000	77.29	낙찰
		오티에스	적격		180,724,000	81.96	-
2	CCTV 보안시스템 구매	오티에스	적격	219,234,259	167,858,000	76.57	낙찰
		넥스텔	적격		172,218,000	78.55	-
		○○○○○	부적격		-	-	-
3	22년 무인관리소 Analog CCTV 구매	브이유텍	적격	584,463,207	509,500,000	87.17	낙찰
		넥스텔	적격		539,693,000	92.34	-